

## اصول که بسویه بین المللی برای تنفیذ معیار های سلوک قضائی، شناخته شده اند تجیه و ترتیب توسط قاضی ستیفن سوانسن، پروژه امور عدلی و قضایی - کابل افغانستان، جنوری ۲۰۰۸

برای طرز حکومت جمهوری، قوه قضایه مستقل که از اعتماد عامه برخوردار باشد، بسیار حیاتی است. غرض حفظ و ارتقاء این اعتماد، اکثر ملیت ها قوانین طرز سلوک قضائی را اقتباس نموده که بیان کننده معیار های جهانی اخلاقی میباشند تا برای قضات ایشان رهنمائی نماید. تکمیل این طرزهای سلوک قضائی، طرز العمل های اند که غرض تأمین انفاذ عادلانه معیارهای مذکور طرحه شده اند.

بطور نمونه، این طرز العمل های تنفیذی مصلحت های متعددی را محتاطانه متعادل میسازند:

- قابلیت اتباع در ساخت شکایات رسمی در مقابل قضات
- حقوق قضات با رفتار عادلانه در حل و فصل شکایات مذکور
- نگرانی های عامه در اینکه قضات معیارهای عالی اخلاقی را رعایت میکنند، و شکایات علیه قضات باید تحت توجه جدی قرار گیرد.
- مصلحت مردم و قضات در محرمیت شکایات که مشخص گردید، که یک تحقیق مستقل و محرم را در قبال داشته باشد، نیازمند لیاقت میباشد.
- مصلحت مردم و قضات در استماع عامه و شفاف تا شکایات که بر اساس شایستگی بمیان آمده، حل گردد
- مصلحت قضات و مردم در حل و فصل شکایات بطور عادلانه، سریع و درست.
- قابلیت قاضی در حصول تجدید نظر یک تصمیم ابتدائی بعد از یک رسیدگی قضائی استماع ان صورت گرفته باشد

بناءً این اصول تنفیذی جهانی غرض متنوع ساختن طبقات در قوانین نمونه ای و اعلامیه های بین المللی و همچنان در طرز العمل های که توسط اقوام خاص اقتباس گردیده، شناخته میشود.

## اصول اساسی در ارتباط به استقلال قوه قضایه، مجلس هفتمین سناء ملل متحد در رابطه به جلوگیری از جرایم و علاج مجرمین (میلان از ۲۶ اگست الی ۶ ستمبر ۱۹۸۵):

۱۷:- یک اتهام و یا شکایت که در سمت قضائی یا مسلکی قاضی وارد میشود، باید باساز یک طرز العمل عادلانه و سریع طی مراحل گردد. قاضی باید حق استماع عادلانه را داشته باشد. استنطاق موضوع در مراحل ابتدائی باید محرم بماند، تا وقتیکه قاضی بخواهد.

۱۸:- قضات در آن صورت به تعلیق یا اخراج از وظیفه مواجه میشوند که دارای شایستگی یا سلوک ناسازگار و وظیفه ایشان باشند.

۱۹:- تمام امور تأدیبی، تعلیق ها یا اخراج از وظایف طبق معیار های تعین شده سلوک قضائی صورت خواهد گرفت.

۲۰:- تمام امور تأدیبی، تعلیق ها یا اخراج از وظایف باید بر اساس یک تجدید نظر مستقل صورت گیرد. البته این اصول با تصامیم محکمه عالی و یا انانیکه در قوه مقننه هستند و در مراحل استیضاح قرار دارند و یا در سایر مراحل شبیه، عملی نمیگردد.

## اساسنامه جهانی قاضی (شورای مرکزی انجمن بین المللی قضات، ۱۷ نومبر ۱۹۹۹)

### ماده ۸:- دفتر امنیت

یک قاضی هرگز تبدیل، تعلیق و یا از دفتر برطرف شده نمیتواند، بدون آنکه در قانون ذکر گردیده، و آن براساس طرزالعمل تنظیمی درست، صورت میگیرد...."

### ماده ۱۱:- اداره و اقدامات تأدیبی

اداره قوه قضایه و اقدامات تأدیبی برای قضات باید به طرز تنظیم گردد که به استقلال اساسی قاضی سازگار نباشد و باید بی طرفی و مربوط بودن، مد نظر گرفته شود.

چون تأمین این به شیوه های دیگری در عرف ثابت و برقرار، ذکر نگردیده است، نظم و اداره قضائی باید توسط ادارات صورت گیرد که مستقل و دارای نیابت اساسی حقوقی باشد.

اقدامات تأدیبی علیه یک قاضی تنها طبق احکام قوانین نافذ و مقررات که قبلاً تعیین گردیده، اتخاذ میگردد.

## اساسنامه قاضی در اروپا (ویس بادین، ۲۰ مارچ ۱۹۹۳)

۹:- مجازات تأدیبی در صورت سوء سلوک قضائی به یک اداره واگذار میگردد که طبق مقررات تعیین شده از اعضای قوه قضایه متشکیل باشد."

### قواعد نمونه ای برای انفاذ تأدیبی (انجمن وکلاء مدافع امریکا، نیوآیرلینز، ۰۹ اگست ۱۹۹۴)

- پیش گفتار (Hon. Barbara B. Crabb, Hon. Vivi L. Dilweg جنوری ۱۹۹۵)

قاعده ۶ زمینه ها را برای نظم، تحت پوشش قرار میدهد برای اینکه هر سلوک تخطی را در برابر مقرر طرز سلوک قضائی، قواعد سلوک مسلکی و یا سایر قوانین سلوک مسلکی، انجام میدهد.

قاعده ۹ حق مشورت را برای قاضی در تمام مراحل دعوی، فراهم مینماید.

قاعده ۱۱ محرمیت را تحت غور قرار میدهد. مقدم بر سیستم ترتیب اسناد اتهامات رسمی، تمام جریانات محاکمه سری میباشد. در صورتیکه شکایت بدون دوسیه بندی اتهامات رسمی رها گردد، کمیسیون هرگز انرا افشا نخواهد کرد. اگر موضوع بطرف دوسیه بندی اتهامات رسمی، ادامه یابد، درین صورت بدون جریانات عدم لیاقت طوریکه در قاعده ۲۷ ذکر گردید، تمام جریانات محاکمه علنی میباشد.

قاعده ۱۶ این امر را تأیید مینماید که مشاور تنظیماتی باید بطور نمونه، از نوشتن وضعیت نهائی موضوع، مدعی را مطلع سازد. آگاهی باید در ظرف ۱۰ روز بعد از احاله، فرستاده شود. چنین آگاهی بی عیبی سیستم را نشان میدهد و همچنان دانش مردم عامه را در مورد نظم قضائی سیستم، رشد میدهد. قاعده ۱۶ نیز تأیید مینماید که عارض باید از تمام دوسیه های اتهام رسمی و زمان و مکان جلسه قضائی در صورتیکه مشخص شده باشد، مطلع گردد.

قاعده ۲۴ قواعد استماع را بیان مینماید... طرفین دعوی باید شواهد و مدارک را ارایه نمایند و همچنان شاهدان را حاضر و از ایشان بدقت استنطاق صورت گیرد... هیئت استماع بعد از جلسه قضائی قضیه را مرخص و یا به محکمه یک مجوز قانونی را ارائه خواهد کرد. البته ارائه هر نوع مجوز قانونی شامل دستاوردهای حقایق و استنتاج قانون و یا نظریات اقلیت، خواهد بود.